

А.В. Виноградов

ПРИРОДНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ. П.В.АЛАБИНА

В настоящее время в фондах многих старейших отечественных краеведческих музеев сконцентрированы крупные коллекции по естествознанию регионов. Они имеют очень большую научную и культурную ценность, но требуют систематизации и обобщения. Очень важна публикация сводок по коллекциям отдельных музеев (Виноградов, 1989а, 1992 а,б). Вместе с тем, необходимы выработка общих принципов, обсуждение их, унификация. Все это вместе послужит базисом для более разумного, систематизированного, рационального коллектирования в будущем и осознания огромного культурного и научного потенциала, которым обладают правильно собранные и правильно хранимые природные коллекции.

Сохранение коллекций организмов (зоологической, ботанической, микологической и др.), а также неживой природы (минералов, почв) - вопрос очень важный, поскольку многое ныне в природе безвозвратно теряется по причине неблагоприятной экологической ситуации. Основные принципы хранения рассмотрены рядом специалистов (Майр, 1971; Варфоломеев, 1972; Россолимо, Павлинов, Зайцева, 1986). На базе обобщений составляются инструкции по научному описанию и хранению природных коллекций, которые постоянно совершенствуются.

Тонким моментом при сохранении коллекций и особенно раритетов является правильное взаимоотношение между экспозицией, основным и иными фондами (Виноградов, 1989б; Виноградов, Москалюк, 1992). Экспозиция не может быть действительно научной и динамичной без существования соответствующего основного фонда, который является постоянным эталоном и источником информации. Биологические раритеты - часто не предмет для экспозиции вообще,

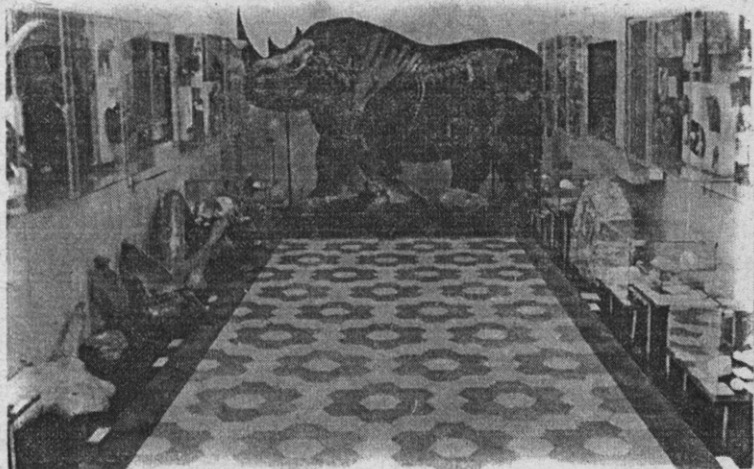


Фото 1. Экспозиция по природе Самарской области. Палеонтология.

особенно связанной с перемещениями (выставками, например). Они обычно хрупки и в то же время невозможны, потому что уникальны. В частности, в Самарском областном краеведческом музее примером такого экспоната может быть уникальное чучело вымершего бурого медведя жигулевской формы; его нельзя возить по выставкам, либо нужно создавать особые условия транспортировки для ответственного экспонирования (фото 1,2). Каждый сбор живых организмов уникален и неповторим, потому что является как бы моментальной фотографией места и времени, учитывая важность хранения популяционных выборок. Для основного фонда недопустимо создание химер, то есть монтирование особей из нескольких экземпляров, например, вставка вместо утраченных перьев от других птиц того же вида или подклеивание чужих крыльев от других бабочек. Но и в других фондах создание химеры нужно отражать в учетных документах.

Основной научной коллекцией по естествознанию в краеведческом музее необходимо признать систематическую - по биологическим таксонам (териология, орнитология, ихтиология, малакология, энтомология, бриозоология, ботаника и т.д.). Практика показывает,

что с развитием музея такая систематизация, положенная в основу, логически развивается; при этом инвентарные книги приобретают новую конкретную тематику.

Подобный принцип удобен при компьютерной обработке фондов (а это будущее всех музеев). Но нельзя исключать и другие коллекции - географические, экологические, утилитарные и иные, основное назначение которых - обслуживание экспозиции. Обслуживание экспозиции не может быть определяющей задачей основного фонда. Ценность его неизмеримо выше как центра документации и хранилища информации.

Специалисты признают, что «главная причина неудовлетворительного уровня научного содержания экспозиций краеведческих музеев РСФСР кроется в том, что эти музеи, особенно в последние 10-15 лет, превратились по преимуществу в культурно-просветительные учреждения» (Каспаринская и др., 1987). Можно добавить к сказанному, что они превратились в культурно-просветительные учреждения, рассчитанные на детский уровень, и в идеологические учреждения.

Роль краеведческих музеев в жизни общества далеко не исчерпана и будет возрастать именно как региональных центров науки и культуры, включенных в сеть таких центров. (Виноградов, 1993).



Фото 2. Экспозиция по природе Самарской области. Чучело бурого медведя.

В Самарском областном краеведческом музее выделяют три фонда естественно-научных коллекций: основной, вспомогательный, сырьевой.

Наибольшую ценность представляет основной фонд (постоянное, точнее - вечное хранение).

Инвентарные книги основного фонда: Еп №2 - естествознание, палеонтология; Ег №1, №2 - естествознание, гербарий; Езч - естествознание, зоология, чучела; Ебс - естествознание, ботаника, семена; Еэ - естествознание, энтомология. Всего 7 книг.

Анализ их показывает, что в основу положена нерациональная классификация, которая к тому же, постоянно не соблюдается при заполнении книг. Единица хранения на деле часто представлена несколькими предметами, что нежелательно.

Так, №703 книги Еп №2 состоит из 14 экземпляров (шлифы по Ореховской опорной скважине №1); №1059 - 20 предметов фоссильной остеологии; №1062 - 7 предметов геологии; №1063 - 20 предметов фоссильной остеологии; №1064 - 35 кернов, из них 6 с фауной; №1066 - 4 минерала; №1069 - 6 предметов палеонтологии; №1070 - 5 предметов палеонтологии; №1071 - 7 предметов палеонтологии; №1072 - 2 предмета палеонтологии; №1073 - 5 предметов палеонтологии.

Таким образом, получается, что предметов хранения значительно больше, чем единиц хранения. Нужно пояснить, что для биологических, в том числе и палеонтологических, исследований часто необходима четкая конкретная инвентаризация одного предмета, а не группы. Обозначение группы предметов одним номером с дополнительным перечислением может быть оправдано, если предметы являются частями одной особи. Например, №78 книги Еп №1 содержит кости эласмотерия. Коллекция аммонитов Дементьева записана единым №239 книги Еп №1, что может быть понято как мемориальная коллекция в память об исследователе. Вопрос о мемориальных коллекциях разбирался ранее (Виноградов, Москалюк, 1992). В данном случае, учитывая краеведческий характер сборов, желательно дать предметам коллекции аммонитов индивидуальные номера.

Подобный порядок записи (один номер на коллекцию) более приемлем для книг поступлений.

Пора разделить записи по палеонтологии, остеологии и геологии (минералогии) по разным книгам. Так, в книге Еп №2 записано 384 предмета геологии, 47 - фоссильной остеологии, 2 - рецентной остеологии, 103 - палеонтологии (фауна и флора); 37 - геологических образцов с палеонтологическими остатками. Более того, несколько разнородных предметов порой записываются одним номером: №1058 содержит 20 предметов минералогии и 11 палеонтологии; № 1060 - 7 фоссильной остеологии, 31 палеонтологии, 4 минералогии; №1061 - 9 палеонтологии, 2 фоссильной остеологии; №1065 - 16 палеонтологии, 4 геологии, 11 фоссильной остеологии; № 1067 - 5 фоссильной остеологии, 8 палеонтологии; №1068 - 6 минералогии, 2 палеонтологии, 1 геологический образец с палеонтологическими остатками.

Записи в книгах Ег №1 и №2 ведутся традиционно для всех музеев. В книге Ебс кроме семян записаны предметы микологии (грибы) №№350-365. Кроме того, в коллекцию включен некраеведческий, инородный материал: №33 - апельсин, №34 - абрикос, №366 - соплодие хлебного дерева. Аналогичное явление распространено в геологической коллекции - много минералов из различных регионов страны и зарубежья. Это нельзя признать правильным, поскольку в основном фонде краеведческого музея должен быть только региональный материал.

Записи в книге Езч не соответствуют первоначально выбранному направлению и скорее определяют просто зоологический профиль.

Здесь представлены влажные препараты и чучела рептилий, амфибий, рыб, млекопитающих, шкурки и тушки птиц и зверей, черепа млекопитающих (рецентная остеология), влажные препараты по энтомологии, влажные и сухие препараты беспозвоночных (речных раков, раковин моллюсков, губок-бодяг, мшанок, малощетинковых червей, пиявок, пауков, личинок двукрылых, поденок, ручейников), погрызы бобра на древесине, гнезда птиц, кольца для маркировки птиц, гнездо осы. В цифровом выражении: звери - 110 экземпляров, птицы - 175, амфибии - 13, рептилии - 20, рыбы и круглоротые - 55, погрызы - 2, беспозвоночные - 80, энтомология - 1, гнезда (нидология) и яйца птиц (оология) - 7, гнездо осы - 1, остеология - 13, кольца - 2.

Также включен некраеведческий материал: чучело варана (№180) и влажный препарат круглголовок ушастой (№232).

Объем природных коллекций основного фонда музея по отраслевым направлениям следующий:

- териология (млекопитающие) - 110 единиц хранения
- орнитология (птицы) - 175, в том числе чучела, яйца (оология), гнезда (нидология)
- остеология (кости) - 349, из них фоссильная (ископаемая) - 334 (из них динозавров - 8, остальные - млекопитающих), процентная (современная) - 15
- ихтиология (рыбы, круглоротые) - 55, в том числе рыбы - 54, круглоротых - 1
- батрахология (амфибии) - 13
- герпетология (рептилии) - 20
- энтомология (насекомые) - 1682
- безпозвоочные (прочие) - 80
- палеонтология (фауна, флора) - 219
- геология (минералогия) - 702, в том числе образцов с палеонтологическими остатками - 45
- ботаника - 5997, в том числе микология (грибы) - 15
- прочие - 5, в том числе погрызы бобра на древесине - 2, гнездо осы - 1, кольца для птиц - 2.

Гербарий музея насчитывает 5000 листов, содержит 1016 видов высших сосудистых растений, среди которых имеются редкие, исчезающие и исчезнувшие в регионе растения (Плаксина, Тезикова, Гусева, 1978). Гербарий находится не в фондах отдела природы, как сказано в публикации (таковых не существует), а в фондах музея. В настоящее время гербарий продолжает пополняться высшими и низшими растениями.

Итак, на учете в основном фонде музея по разделу естествознания стоит всего 9407 единиц хранения. Кроме того, много незашифрованных по основному фонду предметов по естествознанию зарегистрировано в книгах поступлений (33 книги, вместе с другими предметами), во вспомогательном фонде (12 книг, вместе с другими предметами), в сырьевом фонде (в отделе природы) - одна книга, в описи экспозиции, на временном хранении (2 книги, вместе с другими предметами).

С момента возникновения Самарского краеведческого музея в 1886 г. начала формироваться палеонтологическая коллекция, о чем свидетельствуют первые публикации музея (Отчет ..., 1899; Отчет..., 1900; Отчеты..., 1903; Самарский ..., 1911; Каталог..., 1913). Комплектовались как остеологические образцы, преимущественно кости мамонтов, шерстистых носорогов, бизонов, а также динозавров, так и остатки многочисленных беспозвоночных, собирались также окаменевшие остатки древних деревьев. К концу третьего десятилетия существования музея палеонтологические образцы в коллекции происходили из отложений перми, юры, мела, плиоцена, постплиоцена (Каталог..., 1913). В 1901 г. музей выпускает специальное руководство для собирания коллекций из мира ископаемых применительно к Самарской губернии (Самарский..., 1901).

В настоящее время в силу несовершенного учета трудно назвать точное количество единиц хранения, составляющих палеонтологическую коллекцию. По самым приблизительным оценкам общий объем ее достигает 1000 экземпляров, из которых не менее 300 приходится на остеологию млекопитающих.

В таксономическом и стратиграфическом плане коллекция довольно разнообразна и представительна. Ныне составляющие ее образцы происходят из отложений девона и до настоящего времени.

Простейшие представлены в образцах известняков - это фузулины и швагерины. Губки представлены следами в образцах морских отложений. Многочисленны одиночные и колониальные кораллы. Редки отпечатки морских червей.

Разнообразны и многочисленны аммониты. Определены *Schloenbachia varians*, *Hoplites* sp., *Goniatida*.

Много различных белемнитов в виде отпечатков и ростров. Разнообразные двустворчатые моллюски представлены морскими видами. Определены *Aucella* sp., *Mastra* sp., *Cardium* sp., *Pecten* sp., *Ostrea* sp., *Inoceramus* sp., *Lima* sp., *Arca* sp.

Имеются брюхоногие моллюски. Определены *Viviparus* sp. Интересно наличие в коллекции моллюска *Bellerophon* sp., систематическое положение которого неясно, так как высказано предположение, что этот организм принадлежит не к классу *Gastropoda*, как считалось ранее, а классу *Monoplacophora*.

Интересно также наличие в коллекции остатков проблематичных организмов класса *Coniconchia*. Мшанки представлены морскими формами. Многочисленные брахиоподы представлены различными формами, из которых определены *Athyris* sp., *Productus* sp., *Globiella hemisphaerium*, *Licharewia rugulata*, *L. stuckenbergi*, *Spirifer* sp., *Obolus* sp., *Lingula* sp., *Rhynchonella* sp., *Terebratula* sp.

Морские лилии представлены отпечатками и обломками стеблей и рук, морские ежи - иглами и внутренними ядрами, из других иглокожих интересно наличие остатков морского пузыря *Cystoidea*, а также единственная находка морской звезды в виде отпечатка.

Растительные остатки представлены диатомеями в образцах диатомита, фрагментами стволов каламитов и лепидодендронов, отпечатками папоротникообразных и фрагментами стволов окаменевших деревьев.

Ископаемые рыбы представлены редкими, но крупными и четкими отпечатками на мезозойских сланцах. Интересно наличие позвонков плезиозавра, а также позвонков и фрагментов челюсти ихтиозавра. Это элемент своеобразия региона (Sinzow, 1899; Рождественский, 1973).

Коллекция остеологических остатков млекопитающих включает кости южного слона (нижняя челюсть с зубами, кость конечности), *Archidiskodon meridionalis*, трогонтериевого слона *A. trogontherii* (зубы, кости конечностей), мамонта хазарского *Mammuthus chosaricus* (зубы, нижние челюсти), мамонта *M. Primigenius* (зубы, нижние челюсти, бивни, позвонки, лопатки, таз, кости конечностей, ребра, шерсть - взрослых, полувзрослых и ювенильных особей, как ранней, так и поздней форм), эласмотерия сибирского *Elasmotherium sibiricum* (неполные черепа, зубы, нижние челюсти, лопатки, таз, кости конечностей), носорога шерстистого *Coelodonta antiquitatis* (скелет, черепа, нижние челюсти, зубы, кости конечностей, ребра, позвонки), носорога Мерка *Dicerorhinus kirchbergensis* (зуб), ископаемой лошади, по-видимому, широкопалой *Equus latipes* (фрагменты черепа и челюстей, зубы, кости конечностей, лопатки, таз, позвонки), ископаемого осла, по-видимому, европейского плейстоценового *E. hydruntinus* (зубы), ископаемого кабана *Sus scrofa* (фрагменты черепа, нижняя челюсть), верблюда Кноблоха *Camelus knoblochi* (фрагмент че-



Фото 3. Фондохранилище. Остеологическая коллекция.

люсти с зубами), бизона первобытного *Bison priscus* (череп с рогами, зубы, рога, позвонки, кости конечностей), тура *Bos primigenius* (неполные черепы, ювенильной или карликовой формы *B. brachyceros europaeus*, *B. minutus*), благородного оленя (возможно, марала) *Cervus elaphus* (рецентный череп с рогами, фоссильные фрагменты черепа, рогов, кости конечностей), косули *Capreolus capreolus* (рецентный череп с рогами, фоссильный рог), козерога *Capra* sp., (рога невыясненного происхождения, рецентные), кита крупного (позвонки невыясненного происхождения), волка *Canis lupus* (рецентный череп), куницы лесной *Martes martes* (рецентный череп), барсука *Meles meles* (череп), медведя большого пещерного *Ursus spelaeus* (зубы, фрагменты челюсти с зубами, череп), оленя гигантского *Megaloceros giganteus* (рога, фрагменты черепа, позвонки, кости конечностей), лося *Alces alces* (фоссильные и рецентные рога, череп, кости конечностей).

В коллекции не отмечены остатки ископаемого северного оленя *Rangifer tarandus*, ранее обитавшего в регионе, но в отчете за 1904 г. (Самарский..., 1911) сообщается о приобретении головы этого млекопитающего.

Нужно сказать, что к 1930 г. был составлен каталог ископаемой остеологии музея, куда вошли некоторые сведения об отдельных интересных экспонатах из 145, имевшихся на тот момент в музее (Гейденрейх, 1930). В этом каталоге сообщалось, в частности, что шерсть мамонта поступила в фонды музея из Якутии, окрестностей Усть-Сысольска, в 1902 г.

В настоящее время возможности пополнения палеонтологической коллекции (в том числе и остеологической) в Самарском областном краеведческом музее практически исчерпаны в связи с отсутствием свободных площадей, примитивным оборудованием (фото 3).

В составе коллекции беспозвоночных можно выделить раздел бриозоологический (мшанки). Коллекция мшанок в музее начала формироваться в 1980 г. автором настоящей статьи при содействии младшего научного сотрудника отдела природы В.В.Ерофеева. В коллекции представлены не только различные виды мшанок Самарской и сопредельных областей, но и различные феноны, так как группа мало знакома зоологам и краеведам. Большинство форм принадлежит классу Покрыторотые *Phylactolaemata* - это представители родов *Fredericella*, *Plumatella*, *Hyalinella*, *Cristatella*. Один вид, *Paludicella articulata*, является представителем класса Голооротые *Gymnolaemata*. В основной фонд включены только два номера (книги Езч):

№259 - мшанка грибовидная *Plumatella fungosa* (зоарий-колония, на древесных остатках, Кинельский район Самарской-Куйбышевской области, рыбхоз Кутулук, 18 сентября 1980 г.); №260 - тот же вид, на камне.

Остальные предметы коллекции записаны в книгу поступлений КП-21: №18945/1 - 35. Следовательно, бриозоологическая коллекция музея включает 37 единиц хранения, из них - 2 в основном фонде.

В настоящее время коллекция включает следующие формы по КП-21: №18945/...

1. *Plumatella emarginata*.

Залив р.Волги, ниже пристани Шелехметь, 1982г.

2. *Plumatella fungosa*

Река Самара, у с. Бобровка

3. *Hyalinella punctata*

Жигулевский заповедник.

4. *P. emarginata*

Жигулевский заповедник, остров

Середыш, озеро Ключужино (Кольчужное).

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 5. <i>P. emarginata</i> | Река Крымза, у г.Сызрани. |
| 6. <i>P. emarginata</i> | Река Самара, у п.Переволоцк. |
| 7. <i>Urnatella gracilis</i> | Река Чагра, на границе Куйбышевской - Самарской и Саратовской областей. |
| 8. <i>P. fungosa</i> | Залив р.Волги, ниже прист. Шелехметь. |
| 9. <i>H. punctata</i> | Озеро Марец, окрестности прист. Шелехметь. |
| 10. <i>P. fungosa</i> | Жигулевский заповедник, остр. Середыш, оз. Ключужино. |
| 11. <i>P. emarginata</i> | Залив р.Волги, у прист. «Совхоз имени Масленникова». |
| 12. <i>Paludicella articulata</i> | Кинельский район, оз.Ерик, к югу от с.Красносамарское. |
| 13. <i>P. emarginata</i> | Ерик в 5 км к северу от прист. Шелехметь. |
| 14. <i>H. punctata</i> | Жигулевский заповедник. |
| 15. <i>P. fungosa</i> | Жигулевский заповедник, остр. Середыш, оз. Ключужино. |
| 16. <i>P. emarginata</i> | Река Самара, у с. Борское. |
| 17. <i>Cristatella mucedo</i> | Ерик в 5 км к северу от прист. Шелехметь. |
| 18. <i>Plumatella repens</i> | Жигулевский заповедник, о. Середыш, оз. Ключужино. |
| 19. <i>P. emarginata</i> | Оз. Марец, в 2 км от прист. Шелехметь. |
| 20. <i>P. repens</i> | Оз. Марец, в 2 км от прист. Шелехметь. |
| 21. <i>Plumatella casmiana</i> | Оренбургская обл., р.Самара, у пос. Сорочинск. |
| 22. <i>P. fungosa</i> | Жигулевский заповедник, о. Середыш, оз. Ключужино. |
| 23. <i>P. fungosa</i> | Оз, у прист. «Пляж» на «Поляне им. Фрунзе». |
| 24. <i>P. emarginata</i> | Жигулевский заповедник, о. Середыш, оз. Ключужино. |

- | | |
|--|--|
| 25. <i>P. emarginata</i> и
<i>Pal. articulata</i> | Чувашия, р. Волга, ниже г. Чебоксары. |
| 26. <i>P. fungosa</i> | Жигулевский заповедник, о. Середыш, оз. Ключужино. |
| 27. <i>C. mucedo</i> | Залив р. Волги, у прист. «Нижний Пляж». |
| 28. <i>P. fungosa</i> | Река Большой Иргиз, у с. Большая Глушица. |
| 29. <i>P. fungosa</i> | Пойма р. Самары, у совхоза Рубежное. |
| 30. <i>P. fungosa</i> | Кинельский район, рыбхоз Кутулук. |
| 31. <i>P. emarginata</i> и
<i>Pal. articulata</i> | Оренбургская обл., р. Самара, у пос. Сорочинск |
| 32. <i>Pal. articulata</i> | Ульяновская обл., р. Свияга. |
| 33. <i>P. emarginata</i> m. <i>spongiosa</i> | Оренбургская обл., пос. Сорочинск, р. Самара. |
| 34. <i>P. fungosa</i> | Волжский район, устье р. Чапаевки. |
| 35. <i>Pal. articulata</i> | Оренбургская обл., р. Самара, у пос. Сорочинск. |

Бризооологическая коллекция Самарского областного краеведческого музея использована в крупных специальных работах (Виноградов, 1989 в.г.; 1990).

Логичным завершением инвентаризации коллекции должна быть подготовка тематических каталогов и их публикация (например, см.: Урманова, 1982). Компьютеризация отдела фондов должна способствовать ускорению инвентаризации и удобству работы с информацией, но она не заменит публикации каталогов.

Изучение коллекций музея показывает, что они далеко не полностью отражают природу региона. Более того, имеются существенные пробелы: например, отсутствует научная коллекция млекопитающих и птиц (кроме чучел должны быть шкурки, тушки, остеология); обычно это основа, с которой начинается комплектование природных коллекций в краеведческих музеях. Музей в настоящее время практически не располагает помещениями для размещения природных коллекций, имеющиеся - тесны и не соответствуют нормам хранения (фото 4). Коллекции нужно перемещать в нормальные условия.

Комплектование природных коллекций для Самарского областного краеведческого музея должно вестись более рационально. Нужны настоящие музейные экспедиции с привлеченными специалистами. Нынешние кратковременные вылазки сотрудников отдела природы - это не экспедиции, а экскурсии, они не принесут серьезных результатов. Нужна организация многолетнего природного исследовательского стационара в малоисследованном районе области. Кроме того, полезна продуманная организация планомерного приобретения тематических, готовых коллекций у специалистов. Включение малозначимого и постороннего материала в фонды засоряет коллекции музея. С другой стороны, специалисты должны понимать, что музей - это место документации природы региона, что инвентаризация природы - дело не только музея, но и всех специалистов-природоведов, и должны способствовать комплектованию фондов музея.

Природные коллекции Самарского областного краеведческого музея в нынешнем состоянии способны быть базой для серьезных исследований. Значимость их возрастет при совершенствовании учета, условий и разумного комплектования.

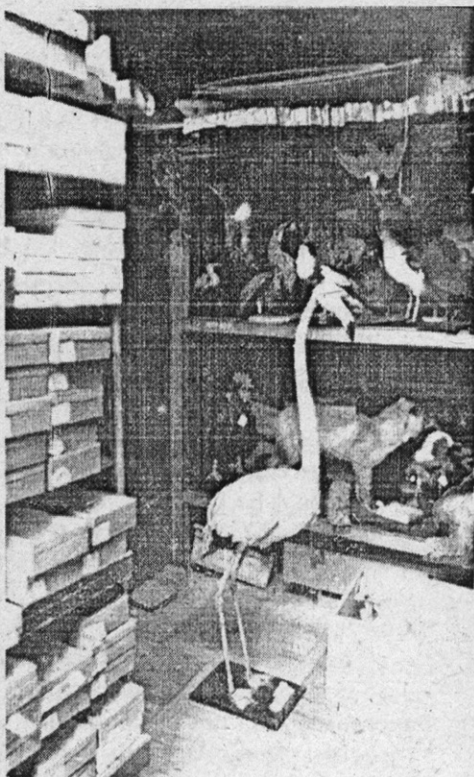


Фото 4. Фондохранилище. Коллекция чучел птиц и зверей; энтомологическая коллекция (слева).

Примечания

- Варфоломеев П. Н., 1972. О хранении палеонтологических коллекций к опубликованным монографиям.-Сб. :Совещ. по хран. палеонт. колл. М., ПИН АН СССР : 9-11
- Виноградов А.В., 1989а. Вековой рубеж.- Политическая информация, Красноярск, №6:19-20.
- Виноградов А.В., 1989б. Редкие виды низших животных в коллекции Красноярского музея.-Сб.:Век подвижничества. Красноярск, кн. изд.,: 240-244.
- Виноградов А.В., 1989в. Мшанки континентальных водоемов СССР (современные и ископаемые). - М., ПИН АН СССР, автореф.канд.дисс.: 1 - 26.
- Виноградов А.В., 1989г. Мшанки континентальных водоемов СССР (современные и ископаемые). - М., ПИН АН СССР, канд.диссерт.: 1 - 177, фото-табл. 1 -15, табл. 1.
- Виноградов А.В., 1990. Рецетная эвристомная мшанка *Paludicella articulata* (Ehrenberg, 1831) в Среднем Поволжье. - Сб. : Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев : 142 - 143.
- Виноградов А.В., 1992а. Столетний юбилей Красноярского краеведческого музея. - Деп. в ОНЦ НПЭЦ «Верас-Эко» и Инст. зоол. Акад. наук Беларуси, 19.10.1992,10-59, №145:1-5.
- Виноградов А.В., 1992б. Природные коллекции Красноярского краевого краеведческого музея. - Сб. : Проблемы археол., истории, краевед. и этногр. Приенисейского края. Красноярск, т.2:140-144.
- Виноградов А.В., 1993. У музея большое будущее. - Позиция, №1, январь. Приложение: «Из истории Самарского краеведческого музея имени П.В.Алабина»: 31-32.
- Виноградов А.В., Москалюк И.Г., 1992. Раритеты коллекций беспозвоночных и низших позвоночных животных Красноярского краевого краеведческого музея. - Деп. в ОНП. НПЦ «Верас» и Инст. зоол. АН Беларуси, Минск, 10.04.1992, 07-47, №43:1-47. (Заказать по адресу: 220072, Беларусь, Минск, ул. Ф.Скорины, 1, комн. 301; НПЭЦ «Верас-Эко».).

- Гейденрейх М., 1930. Первобытные животные, населявшие Средневожский край в ледниковую эпоху. - Самара: 1-12.
- Каспаринская С.А., Златоустова В.И., Кузина Г.А., Никишин Н.А., (составители), 1987. Вопросы совершенствования научного содержания экспозиций краеведческих музеев. - М., НИИ культуры: 1-39.
- Каталог естественно-исторического и сельско-хозяйственного музея Самарского Губернского Земства. - Самара, 1913 ; I-III + 1-70.
- Майр Э., 1971. Принципы зоологической систематики. - М., Мир: 1-454.
- Отчет Александровской публичной библиотеки в г. Самаре, Самарского публичного музея и «Зала Императора Александра II» за 1898 год. - Самара, 1899: 1-34.
- Отчет Александровской публичной библиотеки в г. Самаре и Самарского публичного музея за 1899 год. - Самара, 1900 : 1-26.
- Отчет Александровской публичной библиотеки в Самаре, «Зала императора Александра II» и Самарского Публичного музея за 1900 и 1901 год. - Самара, 1903: 1-61.
- Плаксина Т.И., Тезикова Т.В., Гусева Л.В., 1978. Гербарий Куйбышевского областного музея краеведения. - Сб.: Вопр. лесн. биогеоценол., экол. и охр. прир. в степ. зоне. Куйбышев: 76-93.
- Рождественский А.К., 1973. Изучение меловых рептилий в России. - Палеонтол. журн.
- Россолимо О.Л., Павлинов И.Я., Зайцева Г.А., 1986. Принципы и методы хранения. - М., изд. МГУ: 1-157.
- Самарский городской публичный музей. - Самара, 1901: 1-30.
- Самарский городской публичный музей и зал императора Александра II. Отчет за 1904-1909 г.г. - Самара, 1911: 1-58.
- Урманова Т.Г., (составитель), 1982. Каталог орнитологической коллекции музея. - Ташкент, «Узбекистан»: 1-48.
- Sinzow J., 1899. Notizen «uber die Jura, Kreide und Neogen-Ab lagerungen der Gouvernements Saratow, Simbirsk, Samara und Orenburg. - Зап. имп. Новороссийск. универ., Одесса, т. 77, ч. 3: 1-106.