

САМАРСКАЯ ПЛОЩАДЬ

История создания Самарской площади восходит к 50-м гг. XIX в. В связи с образованием в 1851 г. Самарской губернии в 1853 г. был составлен план губернского города Самары, определивший его развитие на много лет вперед и охвативший территорию до нынешней Полевой улицы.

План предусматривал развитие города на северо-восток с соответствующим поворотом сетки улиц по отношению к первоначальной сетке, начиная от современной ул.Ульяновской.

По этому плану на пересечении ул.Самарской (главной продольной оси развивающейся части города) и перпендикулярной к ней и к берегу Волги ул.Ярмарочной образовалась торговая площадь, размеры которой определялись красными линиями ул.Садовой, Троицкой (ныне Галактионовской), 1-го и 2-го Ярмарочных проездов. На перекрестке ул.Ярмарочной и Самарской, было намечено и в 1864 г. осуществлено строительство храма - Воскресенской церкви. Площадь, не утратив значения торговой, стала приходской «Воскресенской» площадью.

В архитектурном отношении церковь находилась в центре площади и организовывала ее пространство, являясь доминантой в застройке и силуэте города с фарватера р.Волги, замыкая перспективу Ярмарочной улицы.

В этих габаритах и под этим названием площадь просуществовала почти 100 лет. За это время она претерпела значительную утрату: в 1932 г. по распоряжению властей была снесена Воскресенская церковь. Уничтожение храма привело к потере вертикального архитектурного акцента в силуэте города.

При дальнейшем развитии города на северо-восток площадь оказалась в геометрическом центре города. И уже генеральным планом 1936 г. предусматривалась ее реконструкция под административный центр города и области (1).

В дальнейшем, в 1949-50-х гг., параллельно с работами по корректировке генплана города реконструкция площади решалась так же в этом направлении. В эти годы - годы жилищного дефицита, по экономическим соображениям строительство города велось преимущественно на свободных территориях.

Обширная территория Воскресенской площади позволяла произвести первую очередь ее реконструкции за счет нового строительства



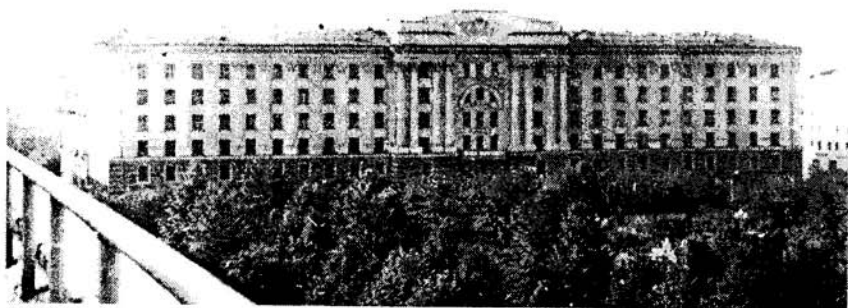
Первоначальный проект административного корпуса институтов "Оргэнергостроя" и "Гидропроекта".

на свободных от капитальной застройки участках: вдоль первого и второго Ярмарочных проездов, а так же в юго-восточной части площади, между Самарской и Садовой улицами.

Проектирование реконструкции площади велось с учетом и в развитие идеи, первоначально заложенной еще в 1853 г.

Повышение этажности застройки естественно потребовало поиска новых пропорций в решении площади при сохранении основных принципов: строгой симметрии, увязки пространства площади с многоплановым оком, открывающимся через Ярмарочный спуск на застройку береговой части города, набережную и просторы р.Волги, восстановление высотной доминанты, уничтоженной в свое время при сносе Воскресенской церкви.

Обстройка площади, с учетом ее оптимальных пропорций, была принята около 25 метров. Высота центрального объема административного здания, замыкающего перспективу по оси ансамбля - около 45 метров (14 этажей) со шпилем. Ярмарочный спуск расширился, превращаясь в широкую парадную эспланаду, выход на которую с



*Современный вид административного корпуса институтов "Оргэнерго-
строя" и "Гидропроекта".*

площади подчеркивался угловыми повышенными акцентами, а нижняя часть спуска раструбом вливалась в пространство набережной.

В 1949 г. по распоряжению главного архитектора города А.И.Матвеева в Архитектурно-планировочной Мастерской при Городском Отделе п/д Архитектуры был проведен закрытый конкурс на проект застройки Самарской площади (2).

В конкурсе участвовали 2 группы: первая - архитекторы М.Г.Мошкова и Н.В.Подовинников, и вторая - архитекторы Н.Г.Телицин и П.А.Щербачев, при том, что М.Г.Мошкова и Н.Г.Телицин разрабатывали варианты застройки по периметру площади, а Н.В.Подовинников и П.А.Щербачев - центрального административного здания.

В результате обсуждения конкурсных материалов произошла перегруппировка сил: обстройка площади по периметру была принята по варианту М.Г.Мошковой, а решение центрального административного здания по варианту П.А.Щербачева.

Решение застройки площади по этому смешанному варианту строилось на контрасте архитектурных приемов: спокойных, протяженных горизонтальных членений, основанных на классических пропорциях (золотое сечение, функция...) и динамичных, стремящихся от земли ввысь вертикальных членений центрального здания, подчеркивающего осевое решение ансамбля и главенствующее значение площади.

Функциональное зонирование пространства отмечалось архитектурным решением обстройки жилой зоны - в интимно-сдержанных

формах, административной - в парадных формах с введением пилястр, поддерживающих вертикали центрального здания.

С самого начала комплекс площади со спуском к р.Волге решался в духе классических пропорций и симметрии и обещал быть полноценным архитектурным ансамблем, решенным в увязке с прилегающей застройкой и силуэтом города.

Здесь прежде, чем приступить к описанию дальнейшего развития площади, необходимо сделать небольшое отступление - экскурс в обстановку, сложившуюся в то время.

Самарская площадь (ее проектирование и строительство) формировалась в период с 1949 по 1958 гг. - период исканий и перемен в строительной политике и идейно-художественных установках. Когда жизнь окончательно вошла в мирную колею, общество охватила эйфория освобождения от груза тягот и ограничений военного времени и послевоенных лет. Стремление украсить жизнь, общий творческий подъем захватили и область архитектуры, породив так называемый стиль «социалистического реализма», отмеченный возрождением классических и национальных архитектурных приемов и форм, а порой и откровенным украшательством. Это привело к удорожанию строительства, что не соответствовало возможностям еще не окрепшей экономики. Начались поиски путей экономии в строительстве.

1954-56 гг. отмечены централизованными постановлениями об экономии в строительстве и борьбе с так называемыми «архитектурными излишествами». И «излишества» ликвидировались без учета целесообразности и требований архитектурной выразительности, что выполнялось специально созданными для этого комиссиями (6).

Противоречия между диктатом «сверху» и требованиями конкретных сложившихся условий на месте, действующими нормативами в строительстве, а так же борьба амбиций в среде специалистов - все это создавало трудности, приводящие порой к потере архитектурной выразительности, рациональности и логичности решений. Все это сказалось и на облике Самарской площади при дальнейшем проектировании и строительстве.

В первую очередь на площади были построены: жилой дом УВД и ГИДРОПРОЕКТА по ул.Самарской, 188-а (автор арх.М.Г.Мошкова) (3) и здание Гидротехнического Техникума (авторы арх. И.М.Зобина и А.Л.Каневский). Их проектирование относится как раз к периоду расцвета «стиля соцреализма». Сдержанные формы первоначального варианта застройки Москвой одобрены не были. «Главную площадь города нужно решать по столичному» - диктовала Москва. И под нажимом высоких инстанций декор зданий (по сложившейся тогда моде

в Москве) был усложнен, придав им большую пышность. Построенные здания должны были бы задать тон застройке всей площади, но тут подоспел крутой поворот строительной политики в другую сторону - сторону экономии и борьбы с «излишествами», как раз с тем на что «спровоцировала» проектировщиков Москва. Если бы устояли и не пошли на поводу у Москвы, не было бы тогда такого разнobia в застройке площади, какой получился в дальнейшем, когда, во исполнение директив, вынуждены были вернуться к первоначальному решению. В результате, при в общем качественном решении отдельных зданий, застройка приняла хаотичный характер, нарушилась симметрия и компактность из-за несоответствия зданий, расположенных на противоположных сторонах площади как в жилой, так и в административной зонах.

Самым сокрушительным ударом был запрет строительства высотных зданий на периферии (в том числе и Куйбышеве). Стараниями руководства и местных властей это распоряжение было выполнено оперативно. Так как местные архитекторы проявили сопротивление, на разработку центрального здания были приглашены «варяги» - архитекторы из Ленинградского «Гидропроекта»: Ю.М.Данилов и Ф.А.Ануфриев. Проект попал в чужие, равнодушные руки людей, которым судьба «какого-то там Куйбышева» была безразлична.

Приняв за основу вариант решения здания разработанный Н.В.Пововинниковым, они снизили центральную его часть чуть не в полтора раза. Теперь она не могла держать не только район или площадь, но и по отношению к самому зданию стала бесполезной, мало значащей надстройкой, хотя авторы оправдывали эти свои действия, якобы улучшением пропорций здания.

Но на этом дело не закончилось: в 1956 г. в силу ужесточения экономии отказались и от этого незначительного акцента. Площадь нивелировалась, обезличилась совсем. Нарушение гармонии архитектурного ансамбля было настолько очевидным, что позже, когда борьба с излишествами несколько поутихла, пришлось искать новое, уже вынужденное решение.

Место для высотного акцента было найдено единственное, имеющееся к тому времени в распоряжении, на углу ул.Галактионовской и Ярмарочной. А сам акцент, явно недостаточный для площади такого размера и значимости, к тому же по своему архитектурному решению выпадающий из ансамбля, как и весь примыкающий к нему дом: опять же веяние времени и равнодушие к достигнутому ранее предыдущим поколением.

Площадь, потеряв свою стройность и гармонию стала развиваться асимметрично, в обход этого акцента, переливаясь в пространство площади Славы. Чрезмерная подсыпка площади Славы привела к тому, что ее бровка, обращенная в сторону р.Волги, зрительно отгородила ее от живописно раскинувшихся просторов реки, закрыв перспективу как с площади на нее, так и обратно.

Горько сознавать, что все могло бы быть иначе и мог бы состояться полноценный ансамбль, прояви мы в свое время максимум стойкости и принципиальности в отстаивании своей идеи. Однако и то, что удалось сделать, до сих пор радует глаз глубоко продуманными техническими монументальными формами.

Ансамбль вполне может считаться памятником тому времени, сложному и противоречивому, но полному вдохновения, самоутверждения и оптимизма.

Один из несомненно положительных моментов в застройке Самарской площади – отделка фасадов, выполненная не под окраску, а в штукатурке на основе белого цемента. Верхние ярусы выполнены в белом цементе с лепными деталями по гладким стенам. Нижние, цокольные, этажи, рустованные в сером цементе с добавлением мраморной крошки, обработаны «под бучарду». По прошествии полувека фасады хорошо сохранились, что говорит о качестве работ и рациональности подобного метода.

Строительство зданий на Самарской площади велось преимущественно Куйбышевским участком треста «Куйбышевгидрострой». Главный прораб С.А.Бакулик. Исполнитель лепных деталей лепщик Ямщиков, при участии авторов проектов: М.Г.Мошковой и И.М.Зобиной.

Авторы, работавшие над созданием Самарской площади:

Планировка – А.Л.Каневский, Н.В.Подовинников, И.М.Зобина, М.Г.Мошкова, застройка – М.Г.Мошкова, Н.В.Подовинников.

Отдельные дома:

1. Жилой дом МВД и УМГБ, ул.Самарская, д.188а, 1949-52 гг., автор архитектор М.Г.Мошкова. (4)

2. Жилой дом Горисполкома, ул.Самарская, д.203, 1953-54 гг., автор архитектор П.А.Щербачев. (5)

3. Административный корпус Гидропроекта и Оргэнергостроя, ул.Самарская, дд.203а, 203б, 205, 1954-58 гг., авторы архитекторы Н.В.Подовинников, Ю.М.Данилов, Ф.А.Ануфриев, М.Г.Мошкова. (7,9)

4. Здание Гидротехнического техникума, ул.Самарская, д.205а, 1951-53 гг., авторы архитекторы И.М.Зобина и А.Л.Каневский. (3)

5. Жилой дом с административной частью Куйбышевского филиала Гипроавиапрома (в дальнейшем Промстройпроекта), ул.Самарская, д.190, автор архитектор В.А.Ларионов, 1954-56 гг.

6. Жилой дом на углу ул.Молодогвардейской и Ярмарочной, ул.Молодогвардейская, 167, 1958 г., автор архитектор Н.В.Подовинников.

7. Здание Куйбышевгражданпроекта и Горпроекта, ул.Галактионовская, д.132, авторы архитекторы В.Г.Каркарян, А.Г.Моргун, Н.В.Дегтярев.

8. Жилой дом на углу ул.Галактионовской и Ярмарочной, ул.Галактионовская, д.130, авторы архитекторы Ю.И.Мусатов и В.А.Борисов.

9. Жилые дома Гидропроекта ул.Самарская, 203б, 205 (8)

И С Т О Ч Н И К И .

1. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.17. Решение 8/7 от 19.2.1948 г.

2. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.28. Протокол № 19 от 10.5.1950 г.

3. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.29. Протокол № 38 от 20.IX.1950 г.

4. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.33. Протокол № 3 от 19.I.1951 г.

5. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.41. Протокол № 1 от 4.YI.1952 г.

6. ГАСО. Ф.876. Оп.1. Ед.хр.93. 27.IX.1956 г. Справка об устранении излишеств.

7. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Ед.хр.46. Протокол № 2 от 13.XII.1954 г.

8. ГАСО. Ф.4250. Оп.1. Д.60. Протокол № 7 от 23.III.1955 г.

9. Архив института «Гидропроект». Проектное задание и рабочие чертежи административно-производственного корпуса институтов «Оргэнергостроя» и «Гидропроекта».